

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖ

NUTARIMAS

DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO 2, 4, 11, 13 IR 14 STRAIPSNIŲ  
PAKEITIMO IR PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO PATEIKIMO  
LIETUVOS RESPUBLIKOS SEIMUI

2009 m. d. Nr.  
Vilnius

Lietuvos Respublikos Vyriausybė n u t a r i a:

1. Pritarti Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 2, 4, 11, 13 ir 14 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projektui ir pateikti jį Lietuvos Respublikos Seimui.
2. Prašyti Lietuvos Respublikos Seimą svarstyti Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 2, 4, 11, 13 ir 14 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projektą ypatingos skubos tvarka.
3. Įgalinti aplinkos ministrą Gediminą Kazlauską, o jam negalint dalyvauti – aplinkos viceministrą Aleksandrą Spruogį atstovauti Lietuvos Respublikos Vyriausybei svarstant nurodytąjį įstatymo projektą Lietuvos Respublikos Seime.

Ministras Pirmininkas

Aplinkos ministras



Aplinkos ministras  
Gediminas Kazlauskas



## LIETUVOS RESPUBLIKOS APLINKOS MINISTERIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, A. Jakšto g. 4/9, LT-01105 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 3661, faks. (8 5) 266 3663, el. p. info@am.lt, http://www.am.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602370

Lietuvos Respublikos Vyriausybei

2009-12-11

Nr. (12-1)-D8-10874

### DĖL MIŠKŲ ĮSTATYMO 2, 4, 11, 13 IR 14 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO

Vykdydami ministerijų atstovų 2009 m. spalio 13 d. pasitarime priimtą sprendimą (protokolo Nr. 41, 12 punktas), pakartotinai teikiame su Europos teisės departamentu prie Teisingumo ministerijos, Teisingumo ministerija ir Žemės ūkio ministerija papildomai derintą Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 2, 4, 11, 13 ir 14 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projektą. Europos teisės departamentas prie Teisingumo ministerijos šį įstatymo projektą suderino be pastabų. I daugumą Teisingumo ministerijos ir Žemės ūkio ministerijos pastabų atsižvelgta, įstatymo projektas ir jį lydintieji dokumentai atitinkamai patobulinti. Argumentai dėl pastabų, į kurias nebuvo atsižvelgta, pateikiami derinimo pažymoje.

Primename, kad minėtas įstatymo projektas parengtas, siekiant įgyvendinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008–2012 metų programos įgyvendinimo priemonių, patvirtintų Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. vasario 25 d. nutarimu Nr. 189 (Žin., 2009, Nr. 33-1268), 3 lentelės „Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008–2012 metų veiklos strategijos nuostatų įgyvendinimo priemonės“:

1) XIV skyriaus 442 nuostatos 2 priemonę – „Parengti Lietuvos Respublikos miškų įstatymo pakeitimo įstatymo projektą, numatantį išimtinis atvejus, kuriais miško žemė gali būti paverciamą kitomis naudmenomis“;

2) XIV skyriaus 445 nuostatos 2 priemonę – „Parengti Lietuvos Respublikos miškų įstatymo pakeitimo įstatymo projektą, numatantį neriboti skaidomos į dalis privačios miško valdos ploto tais atvejais, kai šią valdą pageidauja pasidalyti bendrosios nuosavybės teise valdantys savininkai, kuriems buvo atkurtos nuosavybės teisės pagal Lietuvos Respublikos piliečių nuosavybės teisių į išlikusį nekilnojamąjį turtą atkūrimo įstatymą“;

3) XVI skyriaus 532 nuostatos priemonę – „Parengti Lietuvos Respublikos žemės įstatymo, Lietuvos Respublikos miškų įstatymo, Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo bei įstatymų įgyvendinamųjų teisės aktų pakeitimo projektus, kad būtų supaprastintas tikslinės žemės naudojimo paskirties keitimas ir sudarytos palankios sąlygos plėtoti turizmo paslaugų infrastruktūrą kaimo gyvenamosiose vietovėse“.

Taip pat primename, kad teikdami šį įstatymo projektą įgyvendiname ir Ministro Pirmininko pavedimą (Vyriausybės kanclerio pavaduotojo G. Kazakevičiaus 2009 m. rugsėjo 10 d. raštas Nr. 22-5430) „išnagrinėti Lietuvos Respublikos Seimo Valdybos 2009 m. rugsėjo 4 d. sprendimą Nr. SV-S-375 „Dėl Konstitucinio Teismo 2009 m. birželio 22 d. nutarimo įgyvendinimo“ ir parengti šiam nutarimui įgyvendinti reikalingus teisės aktų projektus“. Pabrėžtina, kad minėtu Konstitucinio Teismo nutarimu (Žin., 2009, Nr. 75-3074) pripažįstama, „kad Lietuvos Respublikos miškų įstatymo (2001 m. balandžio 10 d. redakcija; Žin., 2001, Nr. 35-1161) 11 straipsnio 1 dalis tiek, kiek joje nėra nustatyti išimtiniais laikytini miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis atvejai arba (ir) kriterijai, pagal kuriuos tokie atvejai būtų nustatomi, prieštarauja Lietuvos Respublikos Konstitucijos 23, 54 straipsniams, konstituciniam

teisinės valstybės principui“.

Teikiamas įstatymo projektas neperkelia Europos Sąjungos teisės normų.

Įstatymo projektas nenotifikuotinas Europos Komisijai.

Priėmus įstatymo projektą, reikės keisti arba priimti Vyriausybės nutarimus, kuriais: 1) reglamentuojama miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis tvarka; 2) reglamentuojama piniginių kompensacijų už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis apskaičiavimo ir mokėjimo tvarka bei miško kompensuojančiojo įveisimo privačioje žemėje už privačios miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis tvarka.

Papildomų biudžeto lėšų teikiamo įstatymo projekto nuostatų įgyvendinimui nereikės.

Įstatymo projektas nepriskirtinas „Saulėlydžio“ ar „Saulėtekio“ klausimams.

Numatomas įstatymo projekto poveikio vertinimas pateikiamas Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo pažymoje.

Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 2, 4, 11, 13 ir 14 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projektą parengė Aplinkos ministerijos Miškų departamento (direktorius Valdas Vaičiūnas, tel. 272 5868) Miškų ūkio plėtros skyriaus vedėjas Donatas Dudutis, tel. 272 8289.

Atsižvelgdami į teikiamo Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 2, 4, 11, 13 ir 14 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projekto svarbą aukščiau minėto Konstitucinio Teismo 2009 m. birželio 22 d. nutarimo nuostatų įgyvendinimui – būtinybę kuo greičiau įteisinti išimtinis atvejus, kuomet miško žemė gali būti paverčiama kitomis naudmenomis, prašome šį įstatymo projektą svarstyti ir pateikti Lietuvos Respublikos Seimui ypatingos skubos tvarka.

PRIDEDAMA:

1. Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 2, 4, 11, 13 ir 14 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projektas ir šio projekto lyginamasis variantas, 7 lapai.

2. Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 2, 4, 11, 13 ir 14 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projekto pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektas, 1 lapas.

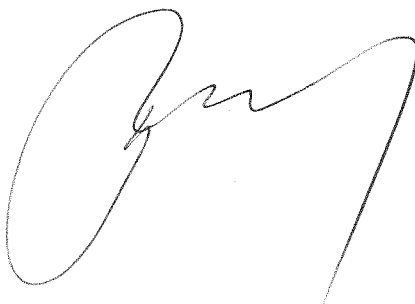
3. Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 2, 4, 11, 13 ir 14 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projekto aiškinamasis raštas, 4 lapai.

4. Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo pažyma, 4 lapai.

5. Pažyma apie Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 2, 4, 11, 13 ir 14 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projekto derinimą, 2 lapai.

6. Suinteresuotų institucijų pastabų ir derinimo raštų kopijos, 5 lapai.

Aplinkos ministras



Gediminas Kazlauskas

**LIETUVOS RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO 2, 4, 11, 13 IR 14 STRAIPSNŲ  
PAKEITIMO IR PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO  
AIŠKINAMASIS RAŠTAS**

**Projekto rengimą paskatinusios priežastys, parengto projekto tikslai ir uždaviniai**

Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 2, 4, 11, 13 ir 14 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projekto rengimą paskatinusios priežastys – Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008–2012 metų veiklos strategijos nuostatų įgyvendinimo priemonių ir Konstitucinio Teismo 2009 m. birželio 22 d. nutarimo įgyvendinimas bei kompensacinių priemonių už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis, leisiančių kompensuoti šio proceso metu aplinkai daromą žalą, įteisinimas.

Teikdami šį įstatymo projektą taip pat įgyvendiname Ministro Pirmininko pavedimą „išnagrinėti Lietuvos Respublikos Seimo Valdybos 2009 m. rugsėjo 4 d. sprendimą Nr. SV-S-375 „Dėl Konstitucinio Teismo 2009 m. birželio 22 d. nutarimo įgyvendinimo“ ir parengti šiam nutarimui įgyvendinti reikalingus teisės aktų projektus“. Pabrėžtina, kad minėtu Konstitucinio Teismo nutarimu (Žin., 2009, Nr. 75-3074) pripažįstama, „kad Lietuvos Respublikos miškų įstatymo (2001 m. balandžio 10 d. redakcija; Žin., 2001, Nr. 35-1161) 11 straipsnio 1 dalis tiek, kiek joje nėra nustatyti išimtiniais laikytini miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis atvejai arba (ir) kriterijai, pagal kuriuos tokie atvejai būtų nustatomi, prieštarauja Lietuvos Respublikos Konstitucijos 23, 54 straipsniams, konstituciniam teisinės valstybės principui“.

Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008–2012 metų programos įgyvendinimo priemonės, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. vasario 25 d. nutarimu Nr. 189 (Žin., 2009, Nr. 33-1268), 3 lentelės „Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008–2012 metų veiklos strategijos nuostatų įgyvendinimo priemonės“, numato:

1) XIV skyriaus 442 nuostatos 2 priemonė – „Parengti Lietuvos Respublikos miškų įstatymo pakeitimo įstatymo projektą, numatantį išimtinius atvejus, kuriais miško žemė gali būti paverčiama kitomis naudmenomis“;

2) XIV skyriaus 445 nuostatos 2 priemonė – „Parengti Lietuvos Respublikos miškų įstatymo pakeitimo įstatymo projektą, numatantį neriboti skaidomos į dalis privačios miško valdos ploto tais atvejais, kai šią valdą pageidauja pasidalyti bendrosios nuosavybės teise valdantys savininkai, kuriems buvo atkurtos nuosavybės teisės pagal Lietuvos Respublikos piliečių nuosavybės teisių į išlikusį nekilnojamąjį turtą atkūrimo įstatymą“;

3) XVI skyriaus 532 nuostatos priemonė – „Parengti Lietuvos Respublikos žemės įstatymo, Lietuvos Respublikos miškų įstatymo, Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymo bei įstatymų įgyvendinamųjų teisės aktų pakeitimo projektus, kad būtų supaprastintas tikslinės žemės naudojimo paskirties keitimas ir sudarytos palankios sąlygos plėtoti turizmo paslaugų infrastruktūrą kaimo gyvenamosiose vietovėse“.

Atkreiptinas dėmesys, kad įvairios valstybinės institucijos pastaruoju metu gauna daug skundų dėl asmenų, kurie pageidauja paversti valstybinę ar privačią miško žemę kitomis naudmenomis (logistikos centrų kūrimui, kelių bei trasų įrengimui, smėlio ir žvyro karjerų įrengimui bei kitų naudingųjų iškasenų naudojimui ir kt.). Skunduose dažnai nurodoma, kad miško žemės pavertimas kitomis naudmenomis mažina šalies miškų plotą ir turi neigiamos įtakos biologinei įvairovei, ypač ekologiniu požiūriu jautriuose ar rekreaciniu bei apsauginiu požiūriu svarbiuose II ir III miškų grupių miško plotuose. Kita vertus, verslininkai skundžiasi, jog teritorijų planavimo proceso metu, kuomet numatomas verslo ar infrastruktūros objektų įrengimas šiuo metu mišku apaugusioje žemėje, planuojamas šios žemės pavertimas kitomis naudmenomis dažnai iššaukia neigiamą visuomenės ar netgi valstybės ir savivaldybių institucijų reakciją, o esminis šios problemos sprendimas kompensacinėmis priemonėmis – miško įveisimu ar lėšų jam įveisti skyrimu – nėra reglamentuotas ir todėl nėra realių galimybių jį taikyti.

**Kaip šiuo metu yra teisiškai reglamentuojami įstatymo projekte aptarti klausimai**

Šiuo metu galiojančio Lietuvos Respublikos miškų įstatymo (Žin., 1994, Nr. 96-1872; 2001, Nr. 35-1161) nuostatos reglamentuoja, kad „privačių miškų valdos neskaidomos į dalis, jei valda yra arba tampa mažesnė kaip 5 hektarų“ ir nenumato galimybės miško valdose atidalinti

žemės ūkio naudmenas ar formuoti sklypą Nekilnojamojo turto registre įregistruotiems gyvenamajam namui ir jo priklausiniams arba kitos paskirties pastatui ar statiniui, Nekilnojamojo turto registre įregistruotam atskiru objektu (pagrindiniu daiktu), eksploatuoti. Miškų įstatyme šiuo metu taip pat neregamentuojami atvejai ir sąlygos, kuomet miško žemė gali būti paverčiama kitomis naudmenomis. Šie atvejai ir sąlygos yra apibrėžti Vyriausybės 2002 m. gegužės 5 d. nutarimu Nr. 641 (Žin., 2002, Nr. 48-1840; 2007, Nr. 30-1099) patvirtintoje Miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis tvarkoje. Aukščiau minėtame Konstitucinio Teismo 2009 m. birželio 22 d. nutarime nurodoma, jog šie atvejai privalo būti reglamentuojami Miškų įstatymo nuostatomis. Kompensacinės priemonės už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis, leisiančios kompensuoti šio proceso metu aplinkai daromą žalą, šiuo metu jokiuose teisės aktuose nėra įteisintos.

**Kokios numatomos naujos teisinio reglamentavimo nuostatos, naujai reglamentuotų klausimų teigiamos savybės ir kokių teigiamų rezultatų laukiama**

Teikiamame Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 2, 4, 11, 13 ir 14 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projekte siūloma:

1. Pakeisti šio įstatymo 2 straipsnio 9 dalį, patikslinant „miško valdos“ sąvoką – ją apibrėžiant kaip nuosavybės teise valdomą miškų ūkio paskirties žemės sklypą.

2. Pakeisti šio įstatymo 4 straipsnio 3 dalį, kurios nuostatos šiuo metu reglamentuoja, kad „privačių miškų valdos neskaidomos į dalis, jei valda yra arba tampa mažesnė kaip 5 hektarų“. Siūlomas pakeitimas numatytų atvejus, kuomet toks skaidymas būtų galimas:

1) padalijama bendraturčių valdoma privati miško valda ar privačiame ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esanti miško žemė, kuriose esantys miškai yra priskirti III ar IV miškų grupėms, jeigu šie sklypai buvo suformuoti atkuriant nuosavybės teises asmenims bendrosios nuosavybės teise pagal įstatymus, reglamentuojančius piliečių nuosavybės teisių į išlikusį nekilnojamąjį turtą atkūrimą, ir jos nėra priskirtos valstybinių parkų ar valstybinių draustinių teritorijoms. Šiuo atveju privati miško valda ar privačiame ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esanti miško žemė gali būti padalinta į ne daugiau dalių, nei nurodyta sprendime dėl nuosavybės teisių atkūrimo;

2) padalijama ne valstybinių parkų ar valstybinių draustinių teritorijose esanti privati miško valda, kurioje yra žemės ūkio naudmenos, atidalijant šias žemės ūkio naudmenas. Šiuo atveju formuojami du – miškų ūkio paskirties ir žemės ūkio paskirties – žemės sklypai, o suformuoto miškų ūkio paskirties žemės sklypo plotas negali būti mažesnis nei iki atidalijimo buvusios miško žemės plotas;

3) padalijama privati miško valda arba privačiame ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esanti miško žemė, kurioje yra iki 1995 m. sausio 1 d. (t.y. iki Lietuvos Respublikos miškų įstatymo pirmos redakcijos įsigaliojimo) pastatyti gyvenamasis namas arba gyvenamasis namas kartu su jo priklausiniais, arba kitos paskirties pastatas ar statinys, Nekilnojamojo turto registre įregistruotas atskiru objektu (pagrindiniu daiktu), formuojant atskirus žemės sklypus – miškų ūkio paskirties žemės sklypą ir kitos paskirties žemės sklypą, kuris turi būti formuojamas gyvenamajam namui ir jo priklausiniams arba kitos paskirties pastatui ar statiniui, Nekilnojamojo turto registre įregistruotam atskiru objektu (pagrindiniu daiktu), eksploatuoti.

3. Papildyti keičiamą įstatymą naujomis 4 ir 5 dalimis, kurių nuostatos reglamentuotų, kad aukščiau minėtais atvejais padalijant privačią miško valdą arba privačiame ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esančią miško žemę, jos negali būti padalintos daugiau nei vieną kartą ir daugiau nei į dvi dalis, jei atidalijamos tik žemės ūkio naudmenos arba tik žemės sklypas gyvenamajam namui ir jo priklausiniams arba kitos paskirties pastatui ar statiniui, Nekilnojamojo turto registre įregistruotam atskiru objektu (pagrindiniu daiktu), eksploatuoti, arba daugiau nei į tris dalis, jei atidalijamos ne tik žemės ūkio naudmenos, bet ir miško žemėje formuojamas žemės sklypas gyvenamajam namui ir jo priklausiniams arba kitos paskirties pastatui ar statiniui, Nekilnojamojo turto registre įregistruotam atskiru objektu (pagrindiniu daiktu), eksploatuoti. Be to, siūloma reglamentuoti, kad aukščiau nurodytais atvejais padalijant privačią miško valdą arba privačiame ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esančią miško žemę, miško žemės plotas negali tapti mažesnis nei 0,1 hektaro, t.y. negali būti mažesnis nei

Miškų įstatymo 2 straipsnio 1 dalyje apibrėžtas minimalus plotas, kuris, esant tam nustatytoms sąlygoms, laikomas mišku.

4. Pakeisti Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 11 straipsnį. Šis pakeitimas numatytų atvejus, kuomet miško žemę paversti kitomis naudmenomis draudžiama, bei atvejus, kuomet toks pavertimas galimas esant atitinkamoms sąlygoms. Taip pat numatyta prievolė asmenims, inicijuojantiems valstybinės miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis, sumokėti į valstybės biudžetą piniginę kompensaciją, kurią sudarytų kitomis naudmenomis paverčiamos miško žemės sklypo vertė rinkos kainomis, jame augančio medyno įveisimo ir išauginimo iki atitinkamo amžiaus išlaidos bei prarasto medienos prieaugio, kurį šis medynas sukauptų iki nustatyto pagrindinių kirtimų amžiaus, vertė nenukirsto miško kainomis. Sumokėtos piniginės kompensacijos būtų įtraukiamos į valstybės biudžeto pajamas, apskaitomos specialiojoje Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programoje ir naudojamos naujiems miškams įveisti. Tai įgalintų valstybę naudojant minėtas kompensacijų lėšas ilginiui atkurti ir išauginti panašios ekologinės, ekonominės ir socialinės vertės mišką kitoje, iki tol mišku neapaugusioje žemėje. Atsižvelgiant į akivaizdžiai didesnę ekologinę ir socialinę miškų, priskirtų II ir III miškų grupėms, vertę, miško žemę kitomis naudmenomis paverčiant III miškų grupės miškuose, turėtų būti mokama dvigubo dydžio piniginei kompensacija, II miškų grupės miškuose – trigubo dydžio piniginei kompensacija. Šios kompensacijos būtų naudojamos atitinkamai didesnio ploto miško įveisimui ir išauginimui, kuris iš dalies kompensuotų II ar III miškų grupės miško didesnės ekologinės ir socialinės vertės praradimą. Privačios miško žemės savininkai ar naudotojai, organizuojantys šios žemės pavertimą kitomis naudmenomis, Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka privalėtų įveisti mišką ne mažesniame plote nei kitomis naudmenomis paverčiamos miško žemės plotas arba sumokėti į valstybės biudžetą aukščiau minėtą piniginei kompensaciją.

5. Pakeisti Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 13 ir 14 straipsnius. Šių straipsnių pakeitimas tapo būtinas atsižvelgiant į tai, kad teikiamame įstatymo projekte numatoma keisti miško valdos sąvoką.

Priėmus Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 2, 4, 11, 13 ir 14 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymą, būtų įgyvendintas Konstitucinio Teismo 2009 m. birželio 22 d. nutarimas. Tokiu būdu būtų užtikrintas konstitucinių teisinės valstybės principų laikymasis ir Miškų įstatymo bei su juo susijusių teisės aktų atitikimas Lietuvos Respublikos Konstitucijai. Taip pat būtų įgyvendintos aukščiau minėtos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008–2012 metų veiklos strategijos nuostatų įgyvendinimo priemonės, numatančios neriboti skaidomos į dalis privačios miško valdos ploto tais atvejais, kai šią valdą pageidauja pasidalyti bendrosios nuosavybės teise valdantys savininkai, kuriems buvo atkurtos nuosavybės teisės pagal Lietuvos Respublikos piliečių nuosavybės teisių į išlikusį nekilnojamąjį turtą atkūrimo įstatymą, bei supaprastinti tikslinės žemės naudojimo paskirties keitimą ir sudaryti palankias sąlygas plėtoti turizmo paslaugų infrastruktūrą kaimo gyvenamosiose vietovėse. Įteisinus kompensacines priemones už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis, leisiančias kompensuoti šio proceso metu aplinkai daromą žalą, galimas verslo ar infrastruktūros objektų įrengimas šiuo metu mišku apaugusioje žemėje teritorijų planavimo proceso metu būtų lengviau derinamas su visuomene bei suinteresuotomis institucijomis, o kompensavimo principas būtų skaidrus ir aiškus.

**Galimos neigiamos priimto įstatymo pasekmės ir kokių priemonių reikėtų imtis, kad tokių pasekmių būtų išvengta**

Neigiamų pasekmių priėmus teikiamą įstatymo projektą nenumatoma.

**Kokią įtaką įstatymas turės kriminogeninei situacijai, korupcijai**

Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 2, 4, 11, 13 ir 14 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymas kriminogeninei situacijai ir korupcijai įtakos neturės.

**Kaip įstatymo įgyvendinimas atsilies verslo sąlygoms ir jo plėtrai**

Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 2, 4, 11, 13 ir 14 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo įgyvendinimas turės teigiamą įtaką verslo sąlygoms ir jo plėtrai, ypač kaimo turizmo srityje. Taip pat numatoma, kad, įteisinus kompensacines priemones už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis, leisiančias kompensuoti šio proceso metu aplinkai daromą žalą, galimas

verslo ar infrastruktūros objektų įrengimas šiuo metu mišku apaugusioje žemėje teritorijų planavimo proceso metu būtų lengviau derinamas su visuomene bei suinteresuotomis institucijomis. Įteisintas kompensavimo principas būtų skaidrus ir aiškus, o lėšos, skiriamos minėtam kompensavimui, dažniausia sudarytų tik labai nedidelę dalį visų lėšų, skiriamų minėtiems objektams įrengti bei eksploatuoti.

**Įstatymo inkorporavimas į teisinę sistemą, kokie šios srities teisės aktai tebegalioja (pateikiamas šių aktų sąrašas) ir kokius galiojančius teisės aktus būtina pakeisti ar panaikinti, priėmus teikiamą projektą**

Priėmus Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 2, 4, 11, 13 ir 14 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymą, reikės pakeisti Vyriausybės 2002 m. gegužės 5 d. nutarimu Nr. 641 patvirtintą Miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis tvarką, šiuo metu reglamentuojančią miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis atvejus ir sąlygas.

**Ar įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas, o projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka**

Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 2, 4, 11, 13 ir 14 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas, jame vartojamos sąvokos buvo įvertintos Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka.

**Ar įstatymo projektas atitinka Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos nuostatas bei Europos Sąjungos dokumentus**

Įstatymo projektas neprieštarauja Europos žmogaus teisių ir pagrindinių laisvių apsaugos konvencijos bei Europos Sąjungos teisės aktų nuostatomis.

**Jeigu įstatymui įgyvendinti reikia įstatymų lydimumų aktų, – kas ir kada juos turėtų parengti, šių aktų metmenys**

Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 2, 4, 11, 13 ir 14 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymui įgyvendinti lydimumų įstatymų priimti nereikės. Turės būti pakeisti arba priimti Vyriausybės nutarimai, kuriais: 1) reglamentuojama miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis tvarka; 2) reglamentuojama piniginių kompensacijų už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis apskaičiavimo ir mokėjimo tvarka bei miško kompensuojančiojo įveisimo privačioje žemėje už privačios miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis tvarka. Šių Vyriausybės nutarimų projektus turėtų parengti Aplinkos ministerija.

**Kiek biudžeto lėšų pareikalaus ar leis sutaupyti įstatymo įgyvendinimas (pateikiami įvertinimai artimiausiems metams ir tolesnei ateičiai)**

Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 2, 4, 11, 13 ir 14 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo nuostatomis įgyvendinti papildomų valstybės biudžeto lėšų nereikės. Atvirkščiai, šio įstatymo priėmimas sudarytų sąlygas biudžeto pajamų didėjimui.

**Įstatymo projekto autorius ar autorių grupė, įstatymo projekto iniciatoriai: institucija, asmenys ar piliečių įgalioti atstovai**

Įstatymo projektą parengė įstatymo projektą parengė Aplinkos ministerijos Miškų departamento (direktorius Valdas Vaičiūnas, tel. 272 5868) Miškų ūkio plėtros skyriaus vedėjas Donatas Dudutiš, tel. 272 8289.

**Reikšminiai žodžiai, kurių reikia šiam projektui įtraukti į kompiuterinę paieškos sistemą, įskaitant reikšminius žodžius pagal Europos žodyną Eurovoc**

Reikšminiai įstatymo projekto žodžiai: „miško žemė“, „miško valda“, „naudmenos“, „piniginė kompensacija“.

Aplinkos ministras  
Gediminas Kirilavičius

LIETUVOS RESPUBLIKOS  
MIŠKŲ ĮSTATYMO 2, 4, 11, 13 IR 14 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR PAPILDYMO  
ĮSTATYMAS

2009 m.

d. Nr.

Vilnius

(Žin., 1994, Nr. 96-1872; 2001, Nr. 35-1161; 2003, Nr. 123-5593)

**1 straipsnis. 2 straipsnio 9 dalies pakeitimas**

Pakeisti 2 straipsnio 9 dalį ir ją išdėstyti taip:

„9. **Miško valda** – nuosavybės teise valdomas miškų ūkio paskirties žemės sklypas.“

**2 straipsnis. 4 straipsnio 3 dalies pakeitimas ir papildymas naujomis 4 ir 5 dalimis**

1. Pakeisti 4 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Privati miško valda ar privačiame ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esanti miško žemė neskaidomos į dalis, jei valda ar privačiame ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esančios miško žemės plotas yra arba tampa mažesnis kaip 5 hektarai, išskyrus atvejus, kai:

1) padalijama bendraturčių valdoma privati miško valda ar privačiame ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esanti miško žemė, kuriose esantys miškai yra priskirti III ar IV miškų grupėms, jeigu šie sklypai buvo suformuoti atkuriant nuosavybės teises asmenims bendrosios nuosavybės teise pagal įstatymus, reglamentuojančius piliečių nuosavybės teisių į išlikusį nekilnojamąjį turtą atkūrimą, ir jos nėra priskirtos valstybinių parkų ar valstybinių draustinių teritorijoms. Šiuo atveju privati miško valda ar privačiame ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esanti miško žemė gali būti padalinta į ne daugiau dalių, nei nurodyta sprendime dėl nuosavybės teisių atkūrimo;

2) padalijama ne valstybinių parkų ar valstybinių draustinių teritorijose esanti privati miško valda, kurioje yra žemės ūkio naudmenos, atidalijant šias žemės ūkio naudmenas. Šiuo atveju formuojami du – miškų ūkio paskirties ir žemės ūkio paskirties – žemės sklypai, o suformuoto miškų ūkio paskirties žemės sklypo plotas negali būti mažesnis nei iki atidalijimo buvusios miško žemės plotas;

3) padalijama ne valstybinių parkų ar valstybinių draustinių teritorijose esanti privati miško valda arba privačiame ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esanti miško žemė, kurioje yra iki 1995 m. sausio 1 d. pastatyti gyvenamasis namas arba gyvenamasis namas kartu su jo priklausiniais, arba kitos paskirties pastatas ar statinys, Nekilnojamojo turto registre įregistruotas atskiru objektu (pagrindiniu daiktu), formuojant atskirus žemės sklypus – miškų ūkio paskirties žemės sklypą ir kitos paskirties žemės sklypą, kuris turi būti formuojamas gyvenamajam namui ir jo priklausiniams arba kitos paskirties pastatui ar statiniui, Nekilnojamojo turto registre įregistruotam atskiru objektu (pagrindiniu daiktu), eksploatuoti.“

2. Papildyti 4 straipsnį naujomis 4 ir 5 dalimis:

„4. Šio straipsnio 3 dalies 2 ir 3 punktuose nurodytais atvejais padalijant privačią miško valdą arba privačiame ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esančią miško žemę, jos negali būti padalintos daugiau nei vieną kartą ir daugiau nei į dvi dalis, jei atidalijamos tik žemės ūkio naudmenos arba tik žemės sklypas gyvenamajam namui ir jo priklausiniams arba kitos paskirties pastatui ar statiniui, Nekilnojamojo turto registre įregistruotam atskiru objektu (pagrindiniu daiktu), eksploatuoti, arba daugiau nei į tris dalis, jei atidalijamos ne tik žemės ūkio naudmenos, bet ir miško žemėje formuojamas žemės sklypas gyvenamajam namui ir jo priklausiniams arba kitos paskirties pastatui ar statiniui, Nekilnojamojo turto registre įregistruotam atskiru objektu (pagrindiniu daiktu), eksploatuoti.“

5. Šio straipsnio 3 dalyje nurodytais atvejais padalijant privačią miško valdą arba privačiame ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esančią miško žemę, miško žemės plotas negali tapti mažesnis nei 0,1 hektaro.“

3. Buvusias 4 straipsnio 4, 5 ir 6 dalis laikyti atitinkamai 6, 7 ir 8 dalimis.

### **3 straipsnis. 11 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 11 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

#### **„11 straipsnis. Miško žemės pavertimas kitomis naudmenomis**

1. Miško žemė gali būti paverčiama kitomis naudmenomis tik išimtiniais atvejais, Vyriausybės nustatyta tvarka derinant valstybės, miško savininko ir visuomenės interesus. Miško žemė kitomis naudmenomis paverčiama laikantis šiame straipsnyje nustatytų reikalavimų.

2. Paversti miško žemę kitomis naudmenomis draudžiama:

- 1) I grupės miškuose;
- 2) II grupės – ekosistemų apsaugos miškuose;
- 3) III grupės – draustinių miškuose;

4) kituose miškuose, esančiuose vieno kilometro atstumu nuo Baltijos jūros ir Kuršių marių, išskyrus tuos atvejus, kai formuojamos žemės juostos komunikaciniams koridoriams, inžineriniams tinklams ir susisiekimo komunikacijoms įrengti, formuojami žemės sklypai visuomeninės paskirties teritorijoms, jeigu tai numatyta Teritorijų planavimo įstatymo nustatyta tvarka parengtuose ir patvirtintuose savivaldybės teritorijos ar savivaldybės teritorijos dalių bendruosiuose planuose ir numatomas miško žemės pavertimas kitomis naudmenomis neprieštarauja valstybinių parkų ar biosferos rezervatų teritorijų planavimo dokumentams bei biosferos poligonų nuostatams arba jeigu tai numatyta šių saugomų teritorijų planavimo dokumentuose.

3. Paversti miško žemę kitomis naudmenomis galima šiais atvejais:

1) II grupės rekreaciniuose miškuose, III grupės ir IV grupės miškuose, esančiuose valstybiniuose parkuose, biosferos rezervatuose ir biosferos poligonuose, nenurodytuose šio straipsnio 2 dalyje, – tik reikmėms, susijusioms su šių saugomų teritorijų apsauga, tvarkymu ir rekreaciniu naudojimu, jeigu tai numatyta šių saugomų teritorijų planavimo dokumentuose ir neprieštarauja biosferos poligonų nuostatams;

2) II grupės rekreaciniuose miškuose, III grupės ir IV grupės miškuose, nenurodytuose šio straipsnio 2 dalyje ir 3 dalies 1 punkte, – jeigu tai numatyta Teritorijų planavimo įstatymo nustatyta tvarka parengtuose ir patvirtintuose savivaldybės teritorijos ar savivaldybės teritorijos dalių bendruosiuose planuose.

4. Šio straipsnio 2 ir 3 dalyse nurodytais atvejais miško žemės pavertimas kitomis naudmenomis valstybinės reikšmės miškuose galimas tik jam pritarus Vyriausybei. Miško žemė gali būti paverčiama kitomis naudmenomis tik tada, kai yra patvirtinti šio straipsnio 2 ir 3 dalyse nurodyti teritorijų planavimo dokumentai ir nustatyta tvarka parengti ir patvirtinti detalieji planai.

5. Kitomis naudmenomis pirmiausia paverčiama ta miško žemė, kuri neapaugusi mišku (miško aikštės, žuvę medynai, kirtavietės), taip pat kurioje auga mažo skalsumo stichinių nelaimių sudarkyti ar kitaip išretėję minkštųjų lapuočių medynai. Visais atvejais turi būti atsižvelgiama į miškų aplinkosauginę reikšmę.

6. Asmenys, inicijuojantys valstybinės miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis, privalo sumokėti į valstybės biudžetą piniginę kompensaciją, kurią sudaro kitomis naudmenomis paverčiamos miško žemės sklypo vertė rinkos kainomis, jame augančio medyno įveisimo ir išauginimo iki amžiaus, kurį šis medynas pasiekė pavertimo kitomis naudmenomis metu, išlaidos bei prarasto medienos prieaugio, kurį šis medynas sukauptų iki nustatyto pagrindinių kirtimų amžiaus, vertė nenukirto miško kainomis. Miško žemę kitomis naudmenomis paverčiant III miškų grupės miškuose, mokama dvigubo dydžio pinigine kompensacija, II miškų grupės miškuose – trigubo dydžio pinigine kompensacija.

7. Privачios miško žemės savininkai, organizuojantys šios žemės pavertimą kitomis naudmenomis, privalo Vyriausybės nustatyta tvarka įveisti mišką ne mažesniame plote nei kitomis naudmenomis paverčiamos miško žemės plotas arba sumokėti į valstybės biudžetą šio straipsnio 6 dalyje nurodytą piniginę kompensaciją.

8. Sumokėtos piniginės kompensacijos įtraukiamos į valstybės biudžeto pajamas, apskaitomos specialiojoje Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programoje ir naudojamos naujiems miškams įveisti. Kompensacijų apskaičiavimo ir mokėjimo tvarką nustato Vyriausybė.

9. Miško išskirtimas technologinėms ir gamybinėms miško ūkio reikmėms (daigynams įrengti, miško ūkiniams keliams tiesti, priešgaisrinėms juostoms, technologiniams proskiebiams, poilsio aikštelėms ir medienos sandėliams įrengti, nustatyta tvarka žvyruir bei smėliui kasti ūkio reikmėms ir kt.) nėra miško žemės pavertimas kitomis naudmenomis.“

#### **4 straipsnis. 13 straipsnio 1, 3 ir 4 dalių pakeitimas**

1. Pakeisti 13 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Valstybinės miškų inventurizacijos ir miškų apskaitos tikslas – nustatyti miško išteklius, jų kokybę, teikti informaciją apie miškų gamtinę ir ūkinę būklę. Valstybinė miškų inventurizacija atliekama visuose miškuose. Miškų urėdijose, valstybiniuose rezervatuose ir valstybiniuose parkuose inventurizuojama ir įtraukiama į apskaitą ne tik miško, bet ir valstybinė ne miško žemė (žemės ūkio naudmenos, vandenys ir kt.).“

2. Pakeisti 13 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Valstybinės miškų inventurizacijos specialistai turi teisę įeiti į visus miškus, atlikti inventurizacijos darbus ir gauti reikiamą informaciją jiems atlikti.“

3. Pakeisti 13 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Lietuvos Respublikoje valstybinė miškų inventurizacija atliekama atrankos metodu. Ji skirta strateginiam miškų sektoriaus planavimui valstybės lygmeniu. Miškų sklypų inventurizacija atliekama miško ūkiui organizuoti miško žemėje ir yra skirta miškotvarkos projektams rengti.“

#### **5 straipsnis. 14 straipsnio 2 dalies 2 punkto ir 4 dalies pakeitimas**

1. Pakeisti 14 straipsnio 2 dalies 2 punktą ir šį punktą išdėstyti taip:

„2) vidinės miškotvarkos projektai – tai miškų ūkio veiklos planai, rengiami visoms valstybinių miškų valdytojų bei privačioms miškų valdoms ar ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esančiai miško žemei ir skiriami konkrečių tvarkymo priemonių sistemai jose nustatyti.“

2. Pakeisti 14 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Aplinkos ministerija, atsižvelgdama į miško valdos ar ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esančios miško žemės ploto dydį, nustato miškotvarkos projekto turinį ir kitus rodiklius, taip pat medynų kirtimo amžių visuose miškuose. Pagrindiniai miško kirtimai atliekami brandžiuose, perbrendusiuose miškuose, miško kirtimų taisyklėse numatytais atvejais ir pribrešančiuose medynuose. Tarpiniai miško kirtimai atliekami medynų produktyvumo didinimo, sanitarinės miškų būklės gerinimo, biologinės įvairovės išsaugojimo, medienos išteklių panaudojimo, medynų rekonstrukcijos ir kitais teisės aktų numatytais tikslais. Metinė pagrindinių miško kirtimų norma nustatoma kiekvienam miško valdytojui bei savininkui pagal Aplinkos ministerijos patvirtintą metodiką.“

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS

*Aplinkos ministras  
Gediminas Kazlauskas*

LIETUVOS RESPUBLIKOS  
MIŠKŲ ĮSTATYMO 2, 4, 11, 13 IR 14 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR PAPILDYMO  
ĮSTATYMAS

2009 m.

d. Nr.

Vilnius

(Žin., 1994, Nr. 96-1872; 2001, Nr. 35-1161; 2003, Nr. 123-5593)

**1 straipsnis. 2 straipsnio 9 dalies pakeitimas**

Pakeisti 2 straipsnio 9 dalį ir ją išdėstyti taip:

„9. **Miško valda** – nuosavybės teise valdomas miške miškų ūkio paskirties žemės sklypas (sklypai).“

**2 straipsnis. 4 straipsnio 3 dalies pakeitimas ir papildymas naujomis 4 ir 5 dalimis**

1. Pakeisti 4 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. **Privačių miškų valdos neskaidomos į dalis**, jei valda yra arba tampa mažesnė kaip 5 hektarų. **Privati miško valda ar privačiame ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esanti miško žemė neskaidomos į dalis**, jei valda ar privačiame ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esančios miško žemės plotas yra arba tampa mažesnis kaip 5 hektarai, išskyrus atvejus, kai:

1) padalijama bendraturčių valdoma privati miško valda ar privačiame ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esanti miško žemė, kuriose esantys miškai yra priskirti III ar IV miškų grupėms, jeigu šie sklypai buvo suformuoti atkuriant nuosavybės teises asmenims bendrosios nuosavybės teise pagal įstatymus, reglamentuojančius piliečių nuosavybės teisių į išlikusį nekilnojamąjį turtą atkūrimą, ir jos nėra priskirtos valstybinių parkų ar valstybinių draustinių teritorijoms. Šiuo atveju privati miško valda ar privačiame ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esanti miško žemė gali būti padalinta į ne daugiau dalių, nei nurodyta sprendime dėl nuosavybės teisių atkūrimo;

2) padalijama ne valstybinių parkų ar valstybinių draustinių teritorijose esanti privati miško valda, kurioje yra žemės ūkio naudmenos, atidalijant šias žemės ūkio naudmenas. Šiuo atveju formuojami du – miškų ūkio paskirties ir žemės ūkio paskirties – žemės sklypai, o suformuoto miškų ūkio paskirties žemės sklypo plotas negali būti mažesnis nei iki atidalijimo buvusios miško žemės plotas;

3) padalijama ne valstybinių parkų ar valstybinių draustinių teritorijose esanti privati miško valda arba privačiame ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esanti miško žemė, kurioje yra iki 1995 m. sausio 1 d. pastatyti gyvenamasis namas arba gyvenamasis namas kartu su jo priklausiniais, arba kitos paskirties pastatas ar statinys, Nekilnojamojo turto registre įregistruotas atskiru objektu (pagrindiniu daiktu), formuojant atskirus žemės sklypus – miškų ūkio paskirties žemės sklypą ir kitos paskirties žemės sklypą, kuris turi būti formuojamas gyvenamajam namui ir jo priklausiniams arba kitos paskirties pastatui ar statiniui, Nekilnojamojo turto registre įregistruotam atskiru objektu (pagrindiniu daiktu), eksploatuoti.“

2. Papildyti 4 straipsnį naujomis 4 ir 5 dalimis:

„4. Šio straipsnio 3 dalies 2 ir 3 punktuose nurodytais atvejais padalijant privačią miško valdą arba privačiame ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esančią miško žemę, jos negali būti padalintos daugiau nei vieną kartą ir daugiau nei į dvi dalis, jei atidalijamos tik žemės ūkio naudmenos arba tik žemės sklypas gyvenamajam namui ir jo

priklausiniams arba kitos paskirties pastatui ar statiniui, Nekilnojamojo turto registre įregistruotam atskiru objektu (pagrindiniu daiktu), eksploatuoti, arba daugiau nei į tris dalis, jei atidalijamos ne tik žemės ūkio naudmenos, bet ir miško žemėje formuojamas žemės sklypas gyvenamajam namui ir jo priklausiniams arba kitos paskirties pastatui ar statiniui, Nekilnojamojo turto registre įregistruotam atskiru objektu (pagrindiniu daiktu), eksploatuoti.

5. Šio straipsnio 3 dalyje nurodytais atvejais padalijant privačią miško valdą arba privačiame ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esančią miško žemę, miško žemės plotas negali tapti mažesnis nei 0,1 hektaro.“

3. Buvusias 4 straipsnio 4, 5 ir 6 dalis laikyti atitinkamai 6, 7 ir 8 dalimis.

### **3 straipsnis. 11 straipsnio pakeitimas**

Pakeisti 11 straipsnį ir jį išdėstyti taip:

#### **„11 straipsnis. Miško žemės pavertimas kitomis naudmenomis**

1. Miško žemė gali būti paverčiama kitomis naudmenomis tik išimtiniais atvejais, Vyriausybės nustatyta tvarka derinant valstybės, miško savininko ir visuomenės interesus. Miško žemė kitomis naudmenomis paverčiama laikantis šiame straipsnyje nustatytų reikalavimų.

2. Paversti miško žemę kitomis naudmenomis draudžiama:

- 1) I grupės miškuose;
- 2) II grupės – ekosistemų apsaugos miškuose;
- 3) III grupės – draustinių miškuose;

4) kituose miškuose, esančiuose vieno kilometro atstumu nuo Baltijos jūros ir Kuršių marių, išskyrus tuos atvejus, kai formuojamos žemės juostos komunikaciniams koridoriams, inžineriniams tinklams ir susisiekimo komunikacijoms įrengti, formuojami žemės sklypai visuomeninės paskirties teritorijoms, jeigu tai numatyta Teritorijų planavimo įstatymo nustatyta tvarka parengtuose ir patvirtintuose savivaldybės teritorijos ar savivaldybės teritorijos dalių bendruosiuose planuose ir numatomas miško žemės pavertimas kitomis naudmenomis neprieštarauja valstybinių parkų ar biosferos rezervatų teritorijų planavimo dokumentams bei biosferos poligonų nuostatams arba jeigu tai numatyta šių saugomų teritorijų planavimo dokumentuose.

3. Paversti miško žemę kitomis naudmenomis galima šiais atvejais:

1) II grupės rekreaciniuose miškuose, III grupės ir IV grupės miškuose, esančiuose valstybiniuose parkuose, biosferos rezervatuose ir biosferos poligonuose, nenurodytuose šio straipsnio 2 dalyje, – tik reikmėms, susijusioms su šių saugomų teritorijų apsauga, tvarkymu ir rekreaciniu naudojimu, jeigu tai numatyta šių saugomų teritorijų planavimo dokumentuose ir neprieštarauja biosferos poligonų nuostatams;

2) II grupės rekreaciniuose miškuose, III grupės ir IV grupės miškuose, nenurodytuose šio straipsnio 2 dalyje ir 3 dalies 1 punkte, – jeigu tai numatyta Teritorijų planavimo įstatymo nustatyta tvarka parengtuose ir patvirtintuose savivaldybės teritorijos ar savivaldybės teritorijos dalių bendruosiuose planuose.

4. Šio straipsnio 2 ir 3 dalyse nurodytais atvejais miško žemės pavertimas kitomis naudmenomis valstybinės reikšmės miškuose galimas tik jam pritarus Vyriausybei. Miško žemė gali būti paverčiama kitomis naudmenomis tik tada, kai yra patvirtinti šio straipsnio 2 ir 3 dalyse nurodyti teritorijų planavimo dokumentai ir nustatytąja tvarka parengti ir patvirtinti detalieji planai.

5. Kitomis naudmenomis pirmiausia paverčiama ta miško žemė, kuri neapaugusi mišku (miško aikštės, žuvę medynai, kirtavietės), taip pat kurioje auga mažo skalsumo stichinių nelaimių sudarkyti ar kitaip išretėję minkštųjų lapuočių medynai. Visais atvejais turi būti atsižvelgiama į miškų aplinkosauginę reikšmę.

6. Asmenys, inicijuojantys valstybinės miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis, privalo sumokėti į valstybės biudžetą piniginę kompensaciją, kurią sudaro kitomis naudmenomis paverčiamos miško žemės sklypo vertė rinkos kainomis, jame augančio medyno įveisimo ir išauginimo iki amžiaus, kurį šis medynas pasiekė pavertimo kitomis naudmenomis metu, išlaidos bei prarasto medienos prieaugio, kurį šis medynas sukauptų iki nustatyto pagrindinių kirtimų amžiaus, vertė nenukirsto miško kainomis. Miško žemę kitomis naudmenomis paverčiant III miškų grupės miškuose, mokama dvigubo dydžio piniginei kompensacija, II miškų grupės miškuose – trigubo dydžio piniginei kompensacija.

7. Privачios miško žemės savininkai, organizuojantys šios žemės pavertimą kitomis naudmenomis, privalo Vyriausybės nustatyta tvarka įveisti mišką ne mažesniame plote nei kitomis naudmenomis paverčiamos miško žemės plotas arba sumokėti į valstybės biudžetą šio straipsnio 6 dalyje nurodytą piniginę kompensaciją.

8. Sumokėtos piniginės kompensacijos įtraukiamos į valstybės biudžeto pajamas, apskaitomos specialiojoje Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programoje ir naudojamos naujiems miškams įveisti. Kompensacijų apskaičiavimo ir mokėjimo tvarką nustato Vyriausybė.

2. 9. Miško iškirtimas technologinėms ir gamybinėms miško ūkio reikmėms (daigynams įrengti, miško ūkiniam keliams tiesti, priešgaisrinėms juostoms, technologiniams proskiebiams, poilsio aikštelėms ir medienos sandėliams įrengti, nustatyta tvarka žvyru bei smėliui kasti ūkio reikmėms ir kt.) nėra miško žemės pavertimas kitomis naudmenomis.“

#### 4 straipsnis. 13 straipsnio 1, 3 ir 4 dalių pakeitimas

1. Pakeisti 13 straipsnio 1 dalį ir ją išdėstyti taip:

„1. Valstybinės miškų inventorizacijos ir miškų apskaitos tikslas – nustatyti miško išteklius, jų kokybę, teikti informaciją apie miškų gamtinę ir ūkinę būklę. Valstybinė miškų inventorizacija atliekama ~~visose miško valdose~~ visuose miškuose. Miškų urėdijose, valstybiniuose rezervatuose ir valstybiniuose parkuose inventorizuojama ir įtraukiama į apskaitą ne tik miško, bet ir valstybinė ne miško žemė (žemės ūkio naudmenos, vandenys ir kt.).“

2. Pakeisti 13 straipsnio 3 dalį ir ją išdėstyti taip:

„3. Valstybinės miškų inventorizacijos specialistai turi teisę įeiti į ~~visas miško valdas~~ visus miškus, atlikti inventorizacijos darbus ir gauti reikiamą informaciją jiems atlikti.“

3. Pakeisti 13 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Lietuvos Respublikoje valstybinė miškų inventorizacija atliekama atrankos metodu. Ji skirta strateginiam miškų sektoriaus planavimui valstybės lygmeniu. Miškų sklypų inventorizacija atliekama miško ūkiui organizuoti miško ~~valdos lygmeniu~~ žemėje ir yra skirta miškotvarkos projektams rengti.“

#### 5 straipsnis. 14 straipsnio 2 dalies 2 punkto ir 4 dalies pakeitimas

1. Pakeisti 14 straipsnio 2 dalies 2 punktą ir šį punktą išdėstyti taip:

„2) vidinės miškotvarkos projektai – tai miškų ūkio veiklos planai, rengiami visoms valstybinių miškų valdytojų bei privačioms miškų valdoms ar ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esančiai miško žemei ir skiriami konkrečių tvarkymo priemonių sistemai jose nustatyti.“

2. Pakeisti 14 straipsnio 4 dalį ir ją išdėstyti taip:

„4. Aplinkos ministerija, atsižvelgdama į miško valdos ar ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esančios miško žemės ploto dydį, nustato miškotvarkos projekto turinį ir kitus rodiklius, taip pat medynų kirtimo amžių visuose miškuose. Pagrindiniai miško kirtimai atliekami brandžiuose, perbrendusiuose miškuose, šią miško kirtimų taisyklėse numatytais

atvejais ir pribrežtančiuose medynuose. Tarpiniai miško kirtimai atliekami medynų produktyvumo didinimo, sanitarinės miškų būklės gerinimo, biologinės įvairovės išsaugojimo, medienos išteklių panaudojimo, medynų rekonstrukcijos ir kitais teisės aktų numatytais tikslais. Metinė pagrindinių miško kirtimų norma nustatoma kiekvienam miško valdytojui bei savininkui pagal Aplinkos ministerijos patvirtintą metodiką.“

*Skelbiu šį Lietuvos Respublikos Seimo priimtą įstatymą.*

RESPUBLIKOS PREZIDENTAS



*Aplinkos ministras  
Gediminas Karčiauskas*


**NUMATOMO TEISINIO REGULIAVIMO POVEIKIO VERTINIMO  
PAŽYMA**

1.	<p><b>Teisės akto projekto pavadinimas</b> Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 2, 4, 11, 13 ir 14 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projektas (toliau – Projektas)</p>
2.	<p><b>Numatomo teisinio reguliavimo tikslas, pagrindas ir siūlomos priemonės jam pasiekti</b></p> <p>Įgyvendinti Konstitucinio Teismo 2009 m. birželio 22 d. nutarimą, užtikrinant konstitucinių teisinės valstybės principų laikymąsi ir Miškų įstatymo bei su juo susijusių teisės aktų atitikimą Lietuvos Respublikos Konstitucijai. Įgyvendinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2008–2012 metų veiklos strategijos nuostatų įgyvendinimo priemones, numatančias neriboti skaidomos į dalis privačios miško valdos ploto tais atvejais, kai šią valdą pageidauja pasidalyti bendrosios nuosavybės teise valdantys savininkai, kuriems buvo atkurtos nuosavybės teisės pagal Lietuvos Respublikos piliečių nuosavybės teisių į išlikusį nekilnojamąjį turtą atkūrimo įstatymą, bei supaprastinti tikslinės žemės naudojimo paskirties keitimą ir sudaryti palankias sąlygas plėtoti turizmo paslaugų infrastruktūrą kaimo gyvenamosiose vietovėse. Įteisinti kompensacines priemones už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis, leisiančias kompensuoti šio proceso metu aplinkai daromą žalą.</p> <p>Teikiamame projekte siūloma:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pakeisti Miškų įstatymo 2 straipsnio 9 dalį, patikslinant „miško valdos“ sąvoką – ją apibrėžiant kaip nuosavybės teise valdomą miškų ūkio paskirties žemės sklypą.</li> <li>2. Pakeisti šio įstatymo 4 straipsnio 3 dalį, kurios nuostatos šiuo metu reglamentuoja, kad „privačių miškų valdos neskaidomos į dalis, jei valda yra arba tampa mažesnė kaip 5 hektarų“. Siūlomas pakeitimas numatytų atvejus, kuomet toks skaidymas būtų galimas:             <ol style="list-style-type: none"> <li>1) padalijama bendraturčių valdoma privati miško valda ar privačiame ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esanti miško žemė, kuriose esantys miškai yra priskirti III ar IV miškų grupėms, jeigu šie sklypai buvo suformuoti atkuriant nuosavybės teises asmenims bendrosios nuosavybės teise pagal įstatymus, reglamentuojančius piliečių nuosavybės teisių į išlikusį nekilnojamąjį turtą atkūrimą, ir jos nėra priskirtos valstybinių parkų ar valstybinių draustinių teritorijoms. Šiuo atveju privati miško valda ar privačiame ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esanti miško žemė gali būti padalinta į ne daugiau dalių, nei nurodyta sprendime dėl nuosavybės teisių atkūrimo;</li> <li>2) padalijama ne valstybinių parkų ar valstybinių draustinių teritorijose esanti privati miško valda, kurioje yra žemės ūkio naudmenos, atidalijant šias žemės ūkio naudmenas. Šiuo atveju formuojami du – miškų ūkio paskirties ir žemės ūkio paskirties – žemės sklypai, o suformuoto miškų ūkio paskirties žemės sklypo plotas negali būti mažesnis nei iki atidalijimo buvusios miško žemės plotas;</li> <li>3) padalijama privati miško valda arba privačiame ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esanti miško žemė, kurioje yra iki 1995 m. sausio 1 d. (t.y. iki Lietuvos Respublikos miškų įstatymo pirmos redakcijos įsigaliojimo) pastatyti gyvenamasis namas arba gyvenamasis namas kartu su jo priklausiniais, arba kitos paskirties pastatas ar statinys, Nekilnojamojo turto registre įregistruotas atskiru objektu (pagrindiniu daiktu), formuojant atskirus žemės sklypus – miškų ūkio paskirties žemės sklypą ir kitos paskirties žemės sklypą, kuris turi būti formuojamas gyvenamajam namui ir jo priklausiniams arba kitos paskirties pastatui ar statiniui, Nekilnojamojo turto registre įregistruotam atskiru objektu (pagrindiniu daiktu), eksploatuoti.</li> </ol> </li> <li>3. Papildyti keičiamą įstatymą naujomis 4 ir 5 dalimis, kurių nuostatos reglamentuotų, kad aukščiau minėtais atvejais padalijant privačią miško valdą arba privačiame ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esančią miško žemę, jos negali būti padalintos</li> </ol>

	<p>daugiau nei vieną kartą ir daugiau nei į dvi dalis, jei atidalijamos tik žemės ūkio naudmenos arba tik žemės sklypas gyvenamajam namui ir jo priklausiniams arba kitos paskirties pastatui ar statiniui, Nekilnojamojo turto registre įregistruotam atskiru objektu (pagrindiniu daiktu), eksploatuoti, arba daugiau nei į tris dalis, jei atidalijamos ne tik žemės ūkio naudmenos, bet ir miško žemėje formuojamas žemės sklypas gyvenamajam namui ir jo priklausiniams arba kitos paskirties pastatui ar statiniui, Nekilnojamojo turto registre įregistruotam atskiru objektu (pagrindiniu daiktu), eksploatuoti. Be to, siūloma reglamentuoti, kad aukščiau nurodytais atvejais padalijant privačią miško valdą arba privačiame ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esančią miško žemę, miško žemės plotas negali tapti mažesnis nei 0,1 hektaro, t.y. negali būti mažesnis nei Miškų įstatymo 2 straipsnio 1 dalyje apibrėžtas minimalus plotas, kuris, esant tam nustatytoms sąlygoms, laikomas mišku.</p> <p>4. Pakeisti Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 11 straipsnį. Šis pakeitimas numatytų atvejus, kuomet miško žemę paversti kitomis naudmenomis draudžiama, bei atvejus, kuomet toks pavertimas galimas esant atitinkamoms sąlygoms. Taip pat numatyta prievolė asmenims, inicijuojantiems valstybinės miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis, sumokėti į valstybės biudžetą piniginę kompensaciją, kurią sudarytų kitomis naudmenomis paverčiamos miško žemės sklypo vertė rinkos kainomis, jame augančio medyno įveisimo ir išauginimo iki atitinkamo amžiaus išlaidos bei prarasto medienos priaugio, kurį šis medynas sukauptų iki nustatyto pagrindinių kirtimų amžiaus, vertė nenukirto miško kainomis. Miško žemę kitomis naudmenomis paverčiant III miškų grupės miškuose, būtų mokama dvigubo dydžio piniginei kompensacija, II miškų grupės miškuose – trigubo dydžio piniginei kompensacija. Privačios miško žemės savininkai ar naudotojai, organizuojantys šios žemės pavertimą kitomis naudmenomis, Vyriausybės ar jos įgaliotos institucijos nustatyta tvarka privalėtų įveisti mišką ne mažesniame plote nei kitomis naudmenomis paverčiamos miško žemės plotas arba sumokėti į valstybės biudžetą aukščiau minėtą piniginę kompensaciją. Sumokėtos piniginės kompensacijos būtų įtraukiamos į valstybės biudžeto pajamas, apskaitomos specialiojoje Bendrųjų miškų ūkio reikmių finansavimo programoje ir naudojamos naujiems miškams įveisti.</p> <p>5. Pakeisti Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 13 ir 14 straipsnius. Šių straipsnių pakeitimas tapo būtinas atsižvelgiant į tai, kad teikiamame įstatymo projekte numatoma keisti miško valdos sąvoką.</p>												
3.	<p><b>Numatomo teisinio reguliavimo teigiamos ir neigiamos pasekmės</b>  Pateikus Projektą Lietuvos Respublikos Seimui ir priėmus Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 2, 4, 11, 13 ir 14 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymą</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Vertinimo aspektai</th> <th>Teigiamos pasekmės</th> <th>Neigiamos pasekmės</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Poveikis aplinkai ir miškams</td> <td>Būtų sudarytos sąlygos kompensuoti aplinkai daromą žalą dėl miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis</td> <td>Nenumatomos</td> </tr> <tr> <td>Poveikis ekonomikai</td> <td>Būtų supaprastintas miškų ūkio tikslinės žemės naudojimo paskirties keitimas ir sudarytos palankesnės ir skaidrios sąlygos plėtoti verslą, ypač turizmo paslaugų infrastruktūrą kaimo gyvenamosiose vietovėse</td> <td>Nenumatomos</td> </tr> <tr> <td>Poveikis valstybės finansams</td> <td>Įteisinus pinigines kompensacijas už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis, būtų sudarytos sąlygos biudžeto pajamų didėjimui</td> <td>Nenumatomos</td> </tr> </tbody> </table>	Vertinimo aspektai	Teigiamos pasekmės	Neigiamos pasekmės	Poveikis aplinkai ir miškams	Būtų sudarytos sąlygos kompensuoti aplinkai daromą žalą dėl miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis	Nenumatomos	Poveikis ekonomikai	Būtų supaprastintas miškų ūkio tikslinės žemės naudojimo paskirties keitimas ir sudarytos palankesnės ir skaidrios sąlygos plėtoti verslą, ypač turizmo paslaugų infrastruktūrą kaimo gyvenamosiose vietovėse	Nenumatomos	Poveikis valstybės finansams	Įteisinus pinigines kompensacijas už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis, būtų sudarytos sąlygos biudžeto pajamų didėjimui	Nenumatomos
Vertinimo aspektai	Teigiamos pasekmės	Neigiamos pasekmės											
Poveikis aplinkai ir miškams	Būtų sudarytos sąlygos kompensuoti aplinkai daromą žalą dėl miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis	Nenumatomos											
Poveikis ekonomikai	Būtų supaprastintas miškų ūkio tikslinės žemės naudojimo paskirties keitimas ir sudarytos palankesnės ir skaidrios sąlygos plėtoti verslą, ypač turizmo paslaugų infrastruktūrą kaimo gyvenamosiose vietovėse	Nenumatomos											
Poveikis valstybės finansams	Įteisinus pinigines kompensacijas už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis, būtų sudarytos sąlygos biudžeto pajamų didėjimui	Nenumatomos											

	Poveikis socialinei aplinkai	Būtų sudarytos sąlygos miško savininkams laisviau disponuoti privačia miško valda tais atvejais, kai šią valdą pageidauja pasidalyti bendrosios nuosavybės teise valdantys bendraturčiai, kuriems buvo atkurtos nuosavybės teisės pagal Lietuvos Respublikos piliečių nuosavybės teisių išlikusį nekilnojamąjį turtą atkūrimo įstatymą, taip pat atidalinti žemės ūkio naudmenas ar formuoti žemės sklypą Nekilnojamojo turto registre įregistruotiems gyvenamajam namui ir jo priklausiniams arba kitos paskirties pastatui ar statiniui eksploatuoti	Nenumatomos
	Poveikis viešojo administravimo sistemai	Nenumatomos	Nenumatomos
4.	<b>Reali numatomo teisinio reguliavimo alternatyva ir jos poveikio įvertinimas</b> Nepateikus Projekto Lietuvos Respublikos Seimui ir nepriėmus Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 2, 4, 11, 13 ir 14 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo		
	Vertinimo aspektai	Teigiamos pasekmės	Neigiamos pasekmės
	Poveikis aplinkai ir miškams	Nenumatomos	Nesudaromos sąlygos kompensuoti aplinkai daromą žalą dėl miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis
	Poveikis ekonomikai	Nenumatomos	Nebūtų supaprastintas miškų ūkio tikslinės žemės naudojimo paskirties keitimas ir nesudarytos palankesnės ir skaidrios sąlygos plėtoti verslą, ypač turizmo paslaugų infrastruktūrą kaimo gyvenamosiose vietovėse
	Poveikis valstybės finansams	Nenumatomos	Neįteisintus piniginių kompensacijų už miško žemės pavertimą kitomis naudmenomis, nesudaromos sąlygos biudžeto pajamų didėjimui

	Poveikis socialinei aplinkai	Nenumatomos	Nesudaromos sąlygos miško savininkams laisviau disponuoti privačia miško valda tais atvejais, kai šią valdą pageidauja pasidalyti bendrosios nuosavybės teise valdantys bendraturčiai, kuriems buvo atkurtos nuosavybės teisės pagal Lietuvos Respublikos piliečių nuosavybės teisių į išlikusį nekilnojamąjį turtą atkūrimo įstatymą, taip pat atidalinti žemės ūkio naudmenas ar formuoti žemės sklypą Nekilnojamojo turto registre įregistruotiems gyvenamajam namui ir jo priklausiniams arba kitos paskirties pastatui ar statiniui eksploatuoti
	Poveikis viešojo administravimo sistemai	Nenumatomos	Nenumatomos
5.	<b>Informacija apie konsultavimąsi su visuomene</b> Konsultuojamasi su visuomene skelbiant Projektą Lietuvos Respublikos teisės aktų informacinės sistemos teisės aktų projektų posistemėje.		
6.	<b>Kita svarbi informacija, susijusi su numatomu teisiniu reguliavimu</b> Nėra		

  
 Gediminas Kazlauskas

**PAŽYMA**  
**APIE LIETUVOS RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO 2, 4, 11, 13 IR 14**  
**STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR PAPILDYMO ĮSTATYMO**  
**PROJEKTO DERINIMĄ**

Institucijos pavadinimas, rašto data ir registracijos numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Žyma apie nepriimtas pastabas ir pasiūlymus
Teisingumo ministerija (2009-12-03 raštas Nr. (1.6.)7R-9832)	6. Siūlome nustatyti vėlesnę įstatymo įsigaliojimo datą, nes pagal Įstatymo projekte numatomus pakeitimus bei aiškinamajame rašte pateikiamą informaciją, tam, kad įstatymo nuostatos būtų įgyvendintos, turės būti parengti ir priimti nauji teisės aktai, taip pat pakeisti šiuo metu galiojantys teisės aktai.	Neatsižvelgta. Atsižvelgdami į teikiamo Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 2, 4, 11, 13 ir 14 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projekto svarbą aukščiau minėto Konstitucinio Teismo 2009 m. birželio 22 d. nutarimo nuostatų įgyvendinimui – būtinybę kuo greičiau įteisinti išimtinis atvejus, kuomet miško žemė gali būti paverčiama kitomis naudmenomis, manome, kad šis įstatymo projektas turėtų būti svarstomas ir priimamas ypatingos skubos tvarka. Aplinkos ministerija numato parengti šio įstatymo pakeitimą ir papildymą įgyvendinančių teisės aktų projektus jį svarstant Lietuvos Respublikos Seime.
Žemės ūkio ministerija (2009-11-26 raštas Nr. 2D-6570(7.2))	1. Iš dalies nepritariame įstatymo projekto 2 straipsniui. Galiojančio 4 straipsnio naujai siūlomoje 3 dalyje nustatoma, kad privati miško valda ar privačiame ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esanti miško žemė neskaidomos į dalis, jei valda ar privačiame ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esančios miško žemės plotas yra arba tampa mažesnis kaip 5 hektarai. Galiojantys Žemės įstatymas (Žin., 1994, Nr. 34-620; 2004, Nr. 28-868), Miškų įstatymas (Žin., 1994, Nr. 96-1872; 2001, Nr.35-1161) ir įstatymo įgyvendinamieji teisės aktai iki šiol nenumatė draudimo dalinti ne miškų ūkio paskirties žemės sklypus, kuriuose yra miško žemės naudmenos. Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija 2004 m. lapkričio 25 d. raštu Nr. (1.21)-7R-7073, adresuotu Nacionalinei žemės tarnybai prie Že-	Neatsižvelgta. Kategoriškai nesutinkame su teiginiu, kad šiuo metu galiojantis Miškų įstatymas (Žin., 1994, Nr. 96-1872; 2001, Nr. 35-1161) ir jį įgyvendinantieji teisės aktai iki šiol nenumatė draudimo dalinti ne miškų ūkio paskirties žemės sklypus, kuriuose yra miško žemės naudmenos. Aplinkos ministerija daug kartų yra raštu išdėsciusi savo poziciją dėl minėtų teisės aktų nuostatų interpretavimo. Esame įsitikinę, kad teikiamos įstatymo projekto nuostatos dėl privačios miško valdos ar privačiame ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esančios miško žemės skaidymo į dalis užtikrins teisinio aiškumo ir visų šalies miškų, nepriklausomai nuo jų augimo vietos (žemės sklypo) pagrindinės tikslinės žemės naudojimo

<p>mės ūkio ministerijos, išreiškė nuomone, jog tuo atveju, jei žemės sklypai, su jame esančiais miško plotais (kurie nėra suformuoti atskirais sklypais), pagal teritorijų planavimo dokumentus yra priskirti žemės ūkio paskirties žemei, jie galėtų būti skaidomi į dalis ir Miškų įstatymo 4 straipsnio 3 dalyje nustatytas draudimas skaidyti į dalis privačios nuosavybės teise valdomus miško žemės sklypus, neturėtų būti taikomas. Be to, susiklostę faktiniai visuomeniniai santykiai žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo srityje liudija, kad iki šiol asmenys naudojami tokia galimybė. Kadangi nepateikta argumentuotų priežasčių įteisinti draudimą dalinti ne miškų ūkio paskirties žemės sklypus, kuriuose yra miško žemės naudmenos, siūlome jo atsisakyti.</p>	<p>paskirties, vienodo tvarkymo, priežiūros ir naudojimo principus. Priešingu atveju tektų konstatuoti, kad apie 10 proc. (t.y. apie 200 tūkst. ha) šalies miškų, kurie šiuo metu yra ne miškų ūkio paskirties žemėje, galėtų būti skaidomi ar dalijami nesilaikant jokių Miškų įstatyme apibrėžtų principų, todėl jų išlikimo galimybės būtų labai abejotinos. Pažymėtina, kad teikiamame įstatymo projekte šiuo aspektu siūlo miems pakeitimams neprieštaravo nei viena kita jį derinusi institucija, jų tarpe ir Teisingumo ministerija.</p>
--	---

  
Aplinkos ministras  
Giedrius Karbauskis



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Valstybės biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30/1, LT-01104 Vilnius,  
tel. (8 5) 266 2933, faks. (8 5) 262 5940, el. p. rastine@tm.lt,  
atsisk. sąskaita LT26704406000269484 AB SEB bankas, banko kodas 70440.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

2009-12-03 Nr. (1.6.) LR-9832  
[ 2009-11-13 Nr. (12-1)-D8-9908

### DĖL IŠVADOS ĮSTATYMO PROJEKTUI

Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija, pagal kompetenciją pakartotinai išnagrinėjusi Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 2, 4, 11, 13 ir 14 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projektą (toliau – įstatymo projektas), iš esmės pritaria numatomam teisinio reguliavimo tikslui. Tuo pačiu teikia šias pastabas ir pasiūlymus dėl numatomo teisinio reguliavimo priemonių ir teisės technikos.

*Dėl įstatymo projekte numatomo teisinio reguliavimo priemonių teikiame šias pastabas ir pasiūlymus.*

1. Pažymime, kad Įstatymo projekto 2 straipsnio 1 dalies (keičiamo įstatymo 4 straipsnio 3 dalies 3 punktas) nuostatos turi būti patikslintos suderinant jas su Saugomų teritorijų įstatymo 31 straipsnio 9 dalies nuostatomis.

2. Atsižvelgiant į Miškų įstatymo 2 straipsnio 1 dalies nuostatą, manome, kad Įstatymo projekto 2 straipsnio 2 dalis (keičiamo įstatymo 4 straipsnio 5 dalis) tikslinga, joje pateikiant nuorodą ir į Miškų įstatymo 4 straipsnio 3 dalies 3 punktą.

3. Keičiamo įstatymo 11 straipsnio 2 dalies 4 punkte (Įstatymo projekto 3 straipsnis) numatoma, jog miškuose, išskyrus nurodytuosius įstatymo 11 straipsnio 2 dalies 1-3 punktuose, esančiuose vieno kilometro atstumu nuo Baltijos jūros iki Kuršių marių, draudžiama miško žemę paversti kitomis naudmenomis, išskyrus šiame punkte nurodytus atvejus. Pažymėtina, jog pagal Miškų įstatymo 4 straipsnio 4 dalies 5 punktą miškai, esantys 7 kilometrų pločio juostoje nuo Baltijos jūros ir Kuršių marių, į kuriuos neatkurta nuosavybės teisė pagal Piliečių nuosavybės teisių į išlikusį nekilnojamąjį turtą atkūrimo įstatymą, yra valstybinės reikšmės miškai ir priklauso Lietuvai išimtinė nuosavybės teise. Visi pastarieji miškai turi būti įtraukiami į Valstybinės reikšmės miškų plotų sąrašą, kurį tvirtina Vyriausybė. Tačiau pagal Įstatymo projekte numatomą teisinį reguliavimą sukuriama tokia situacija, kuomet savivaldybės teritorijos ar jos dalies bendrieji planai, kuriuose bus numatyta valstybinės reikšmės miškus paversti kitomis naudmenomis, galės būti tvirtinami nepakeitus Vyriausybės nutarimu patvirtinto Valstybinės reikšmės miškų plotų sąrašo. Todėl Įstatymo projektas turi būti patikslintas, ypačingai atkreipiant dėmesį į tai, kad pagal Miškų įstatymo 4 straipsnio 5 dalį Vyriausybė ar jos įgaliota Aplinkos ministerija įgyvendina valstybinių miškų savininko teises bei pareigas. Tuo pačiu, abejotina, ar keičiamo įstatymo 11 straipsnio 2 dalies 4 punkte, 3 dalies 2 punkte numatomas atvejis, kuomet miško žemė gali būti paverčiama kitomis naudmenomis, t. y. kai tai numatyta savivaldybės teritorijos ar jos dalies bendrajame plane, atitinka Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2009 m. birželio 22 d. nutarime pateiktą išaiškinimą, jog Įstatymų leidėjas pagal Konstituciją, *inter alia* jos 23, 54 straipsnius, reguliuodamas santykius, susijusius su miško žemės pavertimu kitomis

naudmenomis, turi pareigą nustatyti aiškius miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis kriterijus ir tai darant turi atsižvelgti į miško, kaip gamtinio objekto, ypatumus, bendruosius aplinkos apsaugos principus (*inter alia* neigiamo poveikio aplinkai mažinimą, gamtos išteklių racionalų ir kompleksiską naudojimą), taip pat į viešąjį interesą.

4. Įstatymo projekto 3 straipsnyje (keičiamo įstatymo 11 straipsnio 3 dalies 3 punktas) numatomas teisinis reguliavimas, kuris kelia pagrįstų abejonių dėl jo atitikties Konstitucijos 54 straipsnio nuostatomis, taipogi Lietuvos Respublikos Konstitucinio Teismo 2009 m. birželio 22 d. nutarime pateiktam išaiškinimui, pagal kurį miško žemės pavertimas kitomis naudmenomis galimas tik išimtiniais atvejais, nes Įstatymo projekte numatoma, kad miško žemė kitomis naudmenomis galės būti keičiama, visais atvejais, kai tik šios žemės savininkas išreikš pageidavimą statyti gyvenamąjį namą. Be kita ko, Įstatymo projekte nustatoma, jog miško valdoje ar ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esančioje miško žemėje kitos paskirties žemės sklypas gyvenamajam namui statyti ir eksploatuoti gali būti formuojamas tik vienas ir tik vieną kartą. Tačiau abejotina, ar bus įmanoma praktiškai užtikrinti pastarojo reikalavimo laikymąsi ir neaišku, kokiu būdu tai bus daroma, nes padalijus žemės sklypą suformuojami nauji žemės sklypai, t. y. sukuriami nauji nekilnojamieji daiktai, kurie registruojami Nekilnojamojo turto registre, jiems suteikiami nauji unikalūs numeriai. Tokiu atveju naujai suformuotam žemės sklypui vėl gi bus taikomos Miškų įstatymo 11 straipsnio 3 dalies 3 punkto nuostatos ir naujai suformuotos miško valdos ar ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esančios miško žemės savininkas turės teisę kreiptis dėl miško žemės pavertimo kitomis naudmenomis suformuojant kitos paskirties žemės sklypą gyvenamajam namui statyti.

Tuo pačiu pažymėtina, jog keičiamo įstatymo 3 dalies 3 punkto ir 4 dalies (tuo aspektu, jog numatoma išimtis 11 straipsnio 3 dalies 3 punkte nurodytam atvejui) nuostatos nesuderintos su Teritorijų planavimo įstatymo 24 straipsnio 1 dalies nuostatomis.

5. Įstatymo projekto 3 straipsnyje (keičiamo įstatymo 11 straipsnio 6 ir 7 dalis) numatoma, jog asmuo, kuris siekia miško žemę paversti kitomis naudmenomis, sumoka tam tikro dydžio kompensaciją. Tačiau Įstatymo projekte numatomas teisinis reguliavimas susijęs su kompensacijos dydžio nustatymu, kelia abejonių dėl jo pagrįstumo ir objektyvumo, nes aiškinamajame rašte nepateikiama jokios informacijos, kuri pagrįstų, kodėl pastarąją kompensaciją sudaro būtent miško žemės sklypo rinkos vertė, prarasto medienos prieaugio vertė ir kt., taip pat, kodėl numatomas kompensacijos dydžio didinimas, kai miškas priskiriamas II, III grupėms, t. y. ar kompensacijos dydis pagal kitas vertes (žemės sklypo vertę, prarasto medyno prieaugio vertę ar kt.) nebus savaiame didesnis II, III grupės miškuose.

6. Siūlome nustatyti vėlesnę įstatymo įsigaliojimo datą, nes pagal Įstatymo projekte numatomus pakeitimus bei aiškinamajame rašte pateikiamą informaciją, tam, kad įstatymo nuostatos būtų įgyvendintos turės būti parengti ir priimti nauji teisės aktai, taip pat pakeisti šiuo metu galiojantys teisės aktai.

*Dėl įstatymo projekto teisės technikos Teisingumo ministerija teikia šias pastabas bei pasiūlymus.*

7. Įstatymo projekto 1 straipsnis, 2 straipsnis, taip pat Įstatymo projekto lyginamasis variantas tikslingi pagal Įstatymų ir kitų teisės aktų rengimo rekomendacijų, patvirtintų teisingumo ministro 1998 m. rugpjūčio 17 d. įsakymu Nr. 104, 15, 33.4, 40.3 punktų reikalavimus. Įstatymo projekto 3 straipsnyje pateikiant nuorodą į Lietuvos Respublikos teritorijų planavimo įstatymą brauktini žodžiai „Lietuvos Respublikos“. Įstatymo projekto 3 straipsnyje (keičiamo įstatymo 11 straipsnio 8 dalyje) vietoje žodžio „tvirtina“ rašytinas žodis „nustato“.

8. Pastebėtina, kad Įstatymo projekto aiškinamasis raštas turi būti papildytas informacija, kuri reikalaujama pagal Seimo statuto 135 straipsnio 3 dalies 9 punktą, taipogi siūlome aiškinamajame rašte paaiškinti, kodėl įstatymo projekto 2 straipsnio 1 dalyje numatoma išimtis dėl privačių miško valdų ar ne miško ūkio paskirties žemės sklypuose esančios miško žemės dalijimo, kai joje yra iki 1995 m. sausio 1 d. pastatyti gyvenamieji pastatai, jų priklausiniai ar kiti statiniai.

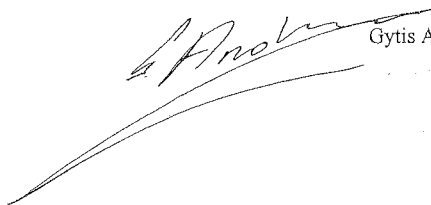


LIETUVOS  
TEISINGUMO MINISTERIJA

21

9. Pažymime, kad pagal Lietuvos Respublikos Vyriausybės teisėkūros taisyklių 12 punkto reikalavimus prie išvadoms gauti teikiamų teisės aktų projektų turi būti pridėta ne Sprendimo poveikio bazinio vertinimo pažyma, o Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo pažyma.

Teisingumo viceministras



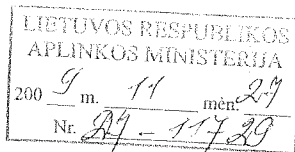
Gytis Andriulionis

Ema Būtėnienė, (8 5) 266 2906, el.p. [e.buteniene@tm.lt](mailto:e.buteniene@tm.lt)

Originalas nebus siunčiamas

22

D. Čiurkšnis  
2009 11 30



LIETUVOS RESPUBLIKOS ŽEMĖS ŪKIO MINISTERIJA

P. V. Valdiškis

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

2009-11-16 Nr. 2D-6970(7.2)  
2009-11-13 Nr. (12-1)-D8-9908  
Miškas slop.

**DĖL MIŠKŲ ĮSTATYMO 2, 4, 11, 13 IR 14 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO IR PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO**

Išnagrinėję Jūsų pateiktą įstatymo projektą, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus.

1. Iš dalies nepritariame įstatymo projekto 2 straipsniui. Galiojančio 4 straipsnio naujai siūlomoje 3 dalyje nustatoma, kad privati miško valda ar privačiame ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esanti miško žemė neskaidomos į dalis, jei valda ar privačiame ne miškų ūkio paskirties žemės sklype esančios miško žemės plotas yra arba tampa mažesnis kaip 5 hektarai. Galiojantys Žemės įstatymas (Žin., 1994, Nr. 34-620; 2004, Nr. 28-868), Miškų įstatymas (Žin., 1994, Nr. 96-1872; 2001, Nr.35-1161) ir įstatymo įgyvendinamieji teisės aktai iki šiol nenumatė draudimo dalinti ne miškų ūkio paskirties žemės sklypus, kuriuose yra miško žemės naudmenos. Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija 2004 m. lapkričio 25 d. raštu Nr. (1.21)-7R-7073, adresuotu Nacionalinei žemės tarnybai prie Žemės ūkio ministerijos, išreiškė nuomonę, jog tuo atveju, jei žemės sklypai, su jame esančiais miško plotais (kurie nėra suformuoti atskirais sklypais), pagal teritorijų planavimo dokumentus yra priskirti žemės ūkio paskirties žemei, jie galėtų būti skaidomi į dalis ir Miškų įstatymo 4 straipsnio 3 dalyje nustatytas draudimas skaidyti į dalis privačios nuosavybės teise valdomus miško žemės sklypus, neturėtų būti taikomas. Be to, susiklostę faktiniai visuomeniniai santykiai žemės sklypų formavimo ir pertvarkymo srityje liudija, kad iki šiol asmenys naudojami tokia galimybe. Kadangi nepateikta argumentuotų priešasčių įteisinti draudimą dalinti ne miškų ūkio paskirties žemės sklypus, kuriuose yra miško žemės naudmenos, siūlome jo atsisakyti.

2. Teikiame Įstatymo projekto 3 straipsniu siūloma nustatyti, kokiais atvejais galima paversti miško žemę kitomis naudmenomis. Tačiau neaišku, ar galiojančio 11 straipsnio 3 dalies 1 ir 3 punktuose naujai siūlomos nuostatos yra 2 punkte nurodytos taisyklės išimtis. 2 punktu nustatyta

įstatymo nustatyta tvarka parengtuose ir patvirtintuose savivaldybės teritorijos dalių bendruosiuose planuose. Tuo tarpu 3 punktu numatyta galimybė paversti miško žemę kitomis naudmenomis, kai formuojamas vientisas ne didesnio nei 0,2 ha ploto kitos paskirties žemės sklypas gyvenamajam namui eksploatuoti ir jeigu to nedraudžia kiti teisės aktai ar teritorijų planavimo dokumentų sprendiniai. 1 punktu numatyta galimybė paversti miško žemę kitomis naudmenomis tik reikmėms, susijusioms su šių saugomų teritorijų apsauga, tvarkymu ir rekreaciniu naudojimu, jeigu tai numatyta šių saugomų teritorijų planavimo dokumentuose ir neprieštaruja biosferos poligonų nuostatams. Taigi, 3 dalyje nurodytais atvejais liko neaišku, ar 2 punkto reikalavimas atsižvelgti į savivaldybės parengtus teritorijos dalių bendruosius planus yra taikomas 1 ir 3 punktuose numatytais atvejais paverčiant miško naudmenas kitomis naudmenomis. Atsižvelgdami į tai, siūlome tikslinti minėtas nuostatas siekiant ateityje išvengti galimų problemų įstatymo tiesioginio taikymo srityje.

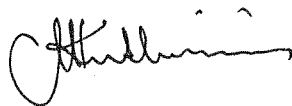
3. Lietuvos Respublikos Seimo statuto 135 straipsnio (Žin., 1994, Nr. 15-249; 1999, Nr. 5-97) 3 dalyje nustatyti reikalavimai kartu su įstatymo projektu teikiamam aiškinamajam raštui. Pagal minėtos dalies 9 punktą aiškinamajame rašte turi būti nurodyta, ar įstatymo projektas parengtas laikantis Valstybinės kalbos, Įstatymų ir kitų teisės norminių aktų rengimo tvarkos įstatymų reikalavimų ir atitinka bendrinės lietuvių kalbos normas, o projekto sąvokos ir jas įvardijantys terminai įvertinti Terminų banko įstatymo ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nustatyta tvarka. Todėl siūlome tikslinti aiškinamąjį raštą pagal Seimo statuto reikalavimus.

4. Atkreipiame dėmesį, kad 2009 m. spalio 11 d. įsigaliojo Lietuvos Respublikos Vyriausybės teisėkūros taisyklės, patvirtintos Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2009 m. rugsėjo 30 d. nutarimu Nr. 1244 (Žin., 2009, Nr. 121-5212), todėl vietoj Sprendimo poveikio bazinio vertinimo pažymos, turi būti rengiama Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo pažyma (Teisėkūros taisyklių IV skyrius).

5. Įstatymo projekto poveikio bazinio vertinimo pažymos (kurios vietoje turi būti rengiama Numatomo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo pažyma – žr. 2-ą punktą) 10 punkte „Tolesni veiksmai“ nurodoma, kad bus nustatomi kriterijai kitos paskirties (namų valdos) žemės sklypo formavimui apie miškų ūkio paskirties žemės sklype esantį Nekilnojamojo turto registre įregistruotą gyvenamąjį namą kartu su jo priklausiniais. Toks numatomas kriterijų reglamentavimas teisiniu lygmeniu neatitinka pateikto įstatymo projekto turinio. Aplinkos ministerija 2009 m. birželio 23 d. raštu Nr. (12-1)-D8-5579, adresuotu Žemės ūkio ministerijai, ir 2009 m. rugsėjo 30 d. raštu Nr. (12-1)-D8-8331, adresuotu Lietuvos Respublikos Vyriausybei, buvo pateikusi įstatymo projektą, kurio naujai siūlomos 3 dalies 3 punkte buvo nurodyta, kad padalijant miškų ūkio paskirties žemės sklypą formuojami du žemės sklypai – miškų ūkio paskirties žemės sklypas ir kitos paskirties žemės sklypas, kuris turi būti formuojamas Nekilnojamojo turto registre įregistruotiems gyvenamajam

namui ir jo priklausiniams arba kitos paskirties pastatui ar statiniui, Nekilnojamojo turto registre įregistruotam atskiru objektu (pagrindiniu daiktu), eksploatuoti, vadovaujantis Vyriausybės nustatytais kriterijais. Įstatymo projekto derinimo metu Teisingumo ministerija 2009 m. liepos 4 d. raštu Nr. (1.6.)7R-6093 ir Žemės ūkio ministerija 2009 m. liepos 24 d. raštu Nr. 2D-4177(7.2) išreiškė abejones dėl šių kriterijų nustatymo tikslingumo. Pasitarimo su suinteresuotomis institucijomis 2009 m. spalio 15 d. metu buvo susitarta, kad Aplinkos ministerija pakoreguos naujai siūlomos 3 dalies 3 punktą atsisakydama Vyriausybės kriterijų nustatymo. Šios nuostatos neliko ir Aplinkos ministerijos 2009 m. lapkričio 13 d. raštu Nr. (12-1)-D8-9908 pateiktame derinti įstatymo projekte. Todėl siūlome atsisakyti planų ateityje nustatyti kriterijus kitos paskirties (namų valdos) žemės sklypo formavimui apie miškų ūkio paskirties žemės sklype esančią Nekilnojamojo turto registre įregistruotą gyvenamąjį namą kartu su jo priklausiniais.

Viceministras



Mindaugas Kuklierius



ORIGINALAS PASTŪNĖSTUNČIAMAS LIKOS  
APLINKOS MINISTERIJA  
2009 m. 11 mėn. 18 d.  
GAUTA

EUROPOS TEISĖS DEPARTAMENTAS  
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJOS

Valstybės biudžetinė įstaiga, Vilniaus g. 23-7A, LT-01119 Vilnius, tel. (8 5) 266 3687, faks. (8 5) 266 3679,  
el. p. [etd@etd.lt](mailto:etd@etd.lt). Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188600362

Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijai

2009-11-18

Nr. NR-1314

[ 2009-11-13

Nr. (12-1)-D8-9908



DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS MIŠKŲ ĮSTATYMO 2, 4, 11, 13 IR 14 STRAIPSNŲ  
PAKEITIMO IR PAPILDYMO ĮSTATYMO PROJEKTO DERINIMO

Išnagrinėję Lietuvos Respublikos aplinkos ministerijos 2009 m. lapkričio 13 d. raštu Nr. (12-1)-D8-9908 pakartotinai pateiktą derinti Lietuvos Respublikos miškų įstatymo 2, 4, 11, 13 ir 14 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projektą pažymime, kad pastabų ir pasiūlymų dėl projekto atitikties Europos Sąjungos teisei neturime.

Generalinio direktoriaus pavaduotojas

Irmantas Jarukaitis

Viktorija Balčiūnaitė, tel. (8 5) 266 8084, el. p. [v.balciunaite@etd.lt](mailto:v.balciunaite@etd.lt)  
2009-11-18

VB\_misku ist 2,4,11,13 ir 14 straipsniu pakeltimas

Dėl LRV programos

(Ministro Pirmininko kancelerio parašas)

2009 12 16  
(data)

## PAŽYMA

APIE KLAUSIMĄ, ĮTRAUKTINĄ Į LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS  
POSĖDŽIO DARBOTVARKĘ**Klausimo pavadinimas** Dėl Miškų įstatymo 2, 4 ir 11 straipsnių pakeitimo ir papildymo įstatymo projekto (Nr.09-0441-01-I) (1190-02)**Pranešėjas** aplinkos ministras G.Kazlauskas**Dalyvauja** Aplinkos ministerijos Miškų departamento direktorius V.Vaičiūnas  
MPT Organizacinių reikalų valdybos Posėdžių rengimo skyriaus patarėjas V.Voveris

Eiga	Siūlymai/Vertinimai
Vykdytojo žyma, ar projektas atitinka Vyriausybės darbo reglamento reikalavimus, Siūlymai dėl tolesnės projekto eigos <i>Posėdžių rengimo skyriaus patarėjas</i> <i>V. Voveris</i> 2009-10-06 _____ (parašas, data)	
Pateikta ministerijų atstovų pasitarimui <i>Posėdžių rengimo skyriaus patarėjas specialistė</i> Gauta <i>A. Zedėtytė</i> 2009-10-06 (parašas, data) Apsvarstyta 2009-10-13 (data)	Papildomas suderintas su TM, ETD ir ŽŪM. Suderinta ir patikslinta projekto svarstyti LRV posėdyje, A dalyje. Kitas nesuderintas nuostatai - LRV posėdyje, B dalyje.
Vykdytojo žyma apie projekto pakeitimo ar papildomo suderinimo įvertinimą pagal ministerijų atstovų pasitarime pareikštas pastabas <i>Posėdžių rengimo skyriaus patarėjas</i> <i>V. Voveris</i> 2009-12-14 _____ (parašas, data)	Siūlytina svarstyti LRV posėdyje, B dalyje.
Kitų Ministro Pirmininko tarnybos padalinių pastabas	
Apsvarstyta Vyriausybės pasitarime _____ (data)	_____ (parašas)