

VALSTYBĖS VALDYMO TOBULINIMO KOMISIJOS  
(SAULĖLYDŽIO KOMISIJOS) POSĖDŽIO  
PROTOKOLAS

2011 m. vasario 17 d. Nr. 63-3  
Vilnius

**Posėdžio pirmininkas** – Ministro Pirmininko kanclerio pirmasis pavaduotojas Giedrius Kazakevičius (Komisijos pirmininkas).

**Posėdžio sekretorė** – Ministro Pirmininko tarnybos Strateginio valdymo departamento Viešojo valdymo skyriaus patarėja Indrė Daugėlaitė.

**Dalyvavo:**

Komisijos nariai: vidaus reikalų viceministras Sigitas Šiupšinskas, viešosios įstaigos Lietuvos laisvosios rinkos instituto prezidentė Rūta Vainienė, Respublikos Prezidento vyriausiasis patarėjas Nerijus Udrėnas.

Kiti dalyviai: Viešosios politikos ir vadybos instituto programų vadovas Vitalis Nakrošis, Ministro Pirmininko tarnybos Strateginio valdymo departamento direktorė Jurgita Šiugždinienė, Ministro Pirmininko tarnybos Strateginio valdymo departamento Viešojo valdymo skyriaus vedėjas Aloyzas Dukša, Ministro Pirmininko tarnybos Strateginio valdymo departamento Viešojo valdymo skyriaus patarėja Jurgita Domeikienė, Ministro Pirmininko padėjėja Ieva Nomeikienė, Ministro Pirmininko tarnybos Komunikacijos departamento Spaudos ir komunikacijos skyriaus vyriausioji specialistė Jurgita Laurinėnaitė.

**1. SVARSTYTA. Dėl biudžetinių įstaigų bendrosios veiklos srities funkcijų efektyvumo vertinimo kriterijų**

---

Ministro Pirmininko tarnybos Strateginio valdymo departamento Viešojo valdymo skyriaus patarėja J. Domeikienė pristatė veiklos valdymo efektyvumo vertinimo kriterijus, kuriuos parengė neformali iš ministerijų ir MP tarnybos atstovų sudaryta darbo grupė. Kriterijų tikslas – sudaryti galimybę vadovams stebėti savo įstaigos ir pavaldžių įstaigų veiklą, didinti efektyvumą bendrosios veiklos srityje. Vertinimo kriterijai turėtų būti patvirtinti finansų ministro įsakymu, papildant finansų ministro įsakymu patvirtintą Strateginio planavimo dokumentuose naudojamų vertinimo kriterijų sudarymo ir taikymo metodiką. 2012 metų biudžeto rengimo kalendoriuje bus siūloma nurodyti, kokios institucijos ir kokiais terminais privalės pateikti informaciją, kuri bus teikiama deryboms dėl 2012 metų planuojamų rezultatų ir asignavimų.

R. Vainienė pritarė pristatytiems vertinimo kriterijams ir pažymėjo, kad vis dėlto egzistuoja rizika, jog optimizuojant bendrąsias funkcijas bendras darbuotojų skaičius nesikeis, o bus perskirstomas per pavaldžias įstaigas.

V. Nakrošis taip pat pritarė iškeltiems tikslams (juos pasiūlė papildyti siekiu dėl bendrųjų funkcijų optimizavimo) ir vertinimo kriterijams. Pažymėjo, kad ministerijoms ir joms pavaldžioms įstaigoms bus aktualūs vidurkiai pagal skirtingus vertinimo kriterijus. Jo nuomone, reikėtų padirbėti dėl Vyriausybės prioritetų vertinimo kriterijų, kad Vyriausybė galėtų išmatuoti prioritetų įgyvendinimą ir už juos atsiskaityti.

G. Kazakevičius pasiūlė atsižvelgiant į komisijos narių nuomones, gautas el. paštu, siūlomiams kriterijams pritarti, be to, darbo grupei į kriterijų sąrašą prie bendros informacijos papildomai įtraukti informaciją apie komandiruotes palyginimui, kiek vienam žmogui vienai dienai užsienio komandiruotėje tenka išlaidų.

S. Šiupšinskas pažymėjo, kad nemaža dalis komandiruočių apmokama iš ES techninės paramos lėšų, pasiūlė daryti bendrą pjūvį ir atskirai įstaigų, kurios administruoja ES paramą.

G. Kazakevičius pasiūlė ateityje įvesti kriterijų, kiek vienam įstaigos darbuotojui kainuoja įstaigos nekilnojamas turtas (pagal VĮ Registrų centro nekilnojamojo turto vertinimo vertes). Taip pat pasiūlė šiais metais toliau tęsti įsivertinimą dėl politikos/biurokratinio spaudimo.

J. Šiugždinienė pažymėjo, kad praeitais metais bandyta pasižiūrėti į išlaidų efektyvumą, tačiau reikėtų pasitelkiant išorės ekspertus/mokslininkus parengti metodiką.

G. Kazakevičius pasiūlė naujos metodikos nerengti, o tęsti įsivertinimą prašant duomenų iš ministerijų.

NUTARTA (bendru sutarimu):

1. Iš principo pritarti siūlomiems veiklos valdymo efektyvumo vertinimo kriterijams ir siūlyti darbo grupei veiklos valdymo efektyvumo vertinimo kriterijų sąrašą (bendrą informaciją apie įstaigą) papildyti kriterijumi dėl vienam darbuotojui vienai dienai tenkančių užsienio komandiruotės išlaidų.

2. Siūlyti tobulinant metodiką surengti diskusiją su verslo atstovais ir palyginti kriterijus su verslo naudojamais kriterijais (bankų ir „outsourcing“ kompanijų).

3. Siūlyti tęsti politikos/biurokratinio spaudimo įvertinimo procesą.

## **2. SVARSTYTA. Dėl kitų klausimų**

Komisijos nariams pristatytas Vyriausybės pasitarimo sprendimo projektas dėl ministrų valdymo srityse veikiančių mokymo, kvalifikacijos tobulinimo ir poilsio įstaigų.

G. Kazakevičius pasiūlė mokymo įstaigų valdomą nekilnojamąjį turtą perduoti valdyti valstybės įmonei Valstybės turto fondui. Iki šių metų pabaigos patalpos mokymo centrams būtų suteiktos panaudai, o nuo kitų metų mokymo centrai patalpas turėtų nuomotis arba turėtų būti inkorporuoti į ministerijų ar įstaigų prie ministerijų struktūras (išskyrus tas mokymo įstaigas, kurios įrašytos įstatymuose ir kurias inkorporuoti į kitos įstaigos struktūrą be įstatymo keitimo negalima). Statutinių valstybės tarnautojų kvalifikacijos tobulinimo įstaigas siūloma pertvarkyti į ministerijų ar įstaigų prie ministerijų struktūrinius padalinius.

R. Vainienė pažymėjo, kad netikslinga perduoti valstybės įmonei Valstybės turto fondui įstaigų, vykdančių tęstinį mokymą (darbo rinkos mokymo centrai) nekilnojamąjį turtą ir vėliau šį turtą nuomotis.

S. Šiupšinskas sutiko, kad nekilnojamasis turtas valstybės įmonei Valstybės turto fondui galėtų būti perduotas tų mokymo įstaigų, kurios veikia kaip operatoriai (mokymo organizatoriai). Dėl poilsio paskirties nekilnojamąjo turto perdavimo valstybės įmonei Valstybės turto fondui pažymėjo, kad jei buvo pasinaudota ES lėšomis, reikėtų tikslinti laikotarpį, iki kada negali būti keičiama įstaigos veikla – iki to laiko negalimas turto privatizavimas.

V. Nakrošis pažymėjo, kad iš esmės reikalinga nuoseklesnė kvalifikacijos tobulinimo politika, todėl šis klausimas galėtų būti koordinuojamas kartu su valstybės tarnautojų mokymo politikos įgyvendinimu. Siūlymas pertvarkyti biudžetines kvalifikacijos tobulinimo įstaigas į viešąsias įstaigas yra logiškas, tai atitinka viešųjų įstaigų paskirtį – teikti paslaugas.

NUTARTA (bendru sutarimu):

Prie šio klausimo svarstymo Saulėlydžio komisijos posėdyje grįžti po savaitės.

Posėdžio pirmininkas

Giedrius Kazakevičius

Posėdžio sekretorė

Indrė Daugėlaitė